

## Verslag en reflectie op de opbrengst van bijeenkomst 28 april jl op de NHTV in Breda

Van: Transitieteam Verkeer&Mobiliteit

Dd: 12 mei 2015

We zijn bijeen geweest en we hebben de resultaten aangehoord van de inspanningen van de werkgroepen. Vooraf was hen de vraag gesteld op welke wijze we met de resultaten van de werkgroep verbindingen kunnen bevorderen die de vitale mobiele samenleving dichterbij brengen. Dat is in de presentaties mondjesmaat uit de verf gekomen. Daar zijn goed redenen voor te noemen. Een belangrijke is dat het werk allemaal in de vrije tijd van mensen moest gebeuren.

In dit document wordt de interpretatie van de werkzaamheden van de werkgroepen besproken. We plaatsen dit in het perspectief van de doelen en activiteiten die we eind vorig jaar in het position paper 1.0 hebben genoteerd.

Doelen en activiteiten zoals genoteerd in het position paper 1.0.

We streven de volgende doelen na.

- Expertiseontwikkeling op het vlak van Mobiliteit bevorderen.
- Coördinatie in de expertiseontwikkeling bevorderen.
- Het debat over de gewenste organisatie van het vakgebied aanjagen.
- Het debat over de positionering van het vakgebied aanjagen.
- De samenhang tussen de opleidingen op het gebied van Mobiliteit bevorderen.
- De aandacht voor het belang van het mobiliteitssysteem bevorderen.
- Het imago van het vakgebied bevorderen.

Activiteiten

We willen aan het volgende werken.

- Een vereniging of andere netwerkvorm in het leven roepen die structurele samenwerkingsverbanden bevordert tussen de vier O's: overheid, ondernemers, onderwijs en onderzoek.
- Een dieper verankerde visie op Mobiliteit en deze onder vakgenoten uitdragen.
- Het opstellen van een Mobiliteitsagenda die op de Mobiliteitsvisie is gebaseerd.

In de LEF-bijeenkomst van 15 oktober 2014 zijn de bekende vijf werkgroepen opgericht, te weten:

1. Toegevoegde waarde van het vak
2. Netwerk en omgevingsanalyse
3. Bruggenbouwers
4. Verkeerskunde trots
5. De opgaven voor de komende decennia.

De hoofdvraag is derhalve wat de betekenis is van de activiteiten van de werkgroepen voor het uitwerken van het position paper 1.0.

### **Toegevoegde waarde**

De werkgroep 'Toegevoegde waarde' heeft gedefinieerd wanneer volgens hem sprake is van toegevoegde waarde en waar door vakgenoten toegevoegde waarde geleverd zou moeten worden. Tevens is daarbij aangegeven wat nodig is (benodigde kennis)/wat randvoorwaarden zijn om die toegevoegde waarde te kunnen leveren.

Aan de hand hiervan zijn de activiteiten van een aantal doelen nader in te vullen. Als kennis tekort schiet -dat moet dus nog uitgezocht worden- om de gewenste toegevoegde waarde te leveren, dan biedt het overzicht een agenda voor terreinen waarop expertiseontwikkeling zou moeten plaatsvinden. Tevens biedt dit overzicht munitie om de aandacht voor de positionering van het vakgebied te bevorderen: er kan mee worden aangegeven wat het vakgebied te leveren heeft en dus met toegenomen zelfbewustzijn een positie worden ingenomen. De output van zo'n vervolgstudie is verder te interpreteren als een visie op wat mobiliteitskundigen zouden moeten kennen en kunnen.

### **Netwerk en omgevingsanalyse**

Een beginnend lijstje van organisaties die op de een of andere manier met mobiliteit van doen hebben (ca 150), niet uitputtend, is gemaakt. Aanvullingen zijn gewenst.

Een analyse van het netwerk heeft niet plaatsgevonden, dat zou een vervolgstap kunnen zijn. Dus wat moeten/kunnen we met het lijstje van organisaties die op de een of andere manier met mobiliteit van doen hebben?

Aan de hand van de inventarisatie en aanvullende analyse kan worden gezien waar zich eventuele zwakke plekken in het netwerk bevinden. Ook kan worden gezien of strategische verbindingen binnen het netwerk of verbindingen met de omgeving kunnen worden versterkt, dit ten behoeve van het functioneren van het vakgebied. Het streven van het transitieteam is om de verbindingen tussen overheden, ondernemers, onderwijs en onderzoek te bevorderen. Hoe zijn die verbindingen op dit moment en hoe zouden die kunnen worden versterkt?

De conclusie dat werk aan de winkel is in het onderwijs is niet af te leiden uit een analyse van de werkgroep, want die is niet gedaan. De argumentatie van de werkgroep is/was: de overheid kijkt slechts 4 jaren verder; die hebben geen stip op de horizon. De markt redt zichzelf wel. Dus moet het onderwijs/onderzoek aan de bak.

### **Bruggenbouwers**

Wij moeten gaan voor eigen vakmanschap eerst (zie ook "Verkeerskunde Trots")

Bekendmaken wie we zijn, wat we kunnen etc.

Voor bruggenbouwen is nodig:

- om in te spelen op maatschappelijke ontwikkelingen (zie ook "De opgaven voor de komende decennia")
- voor een betere profilering van het eigen vakgebied
- voor het genereren van nieuwe kennis en inzichten.

Alles met het doel om verkeerskunde als vakgebied te verbreden en te vernieuwen.

De inspanningen van de werkgroep bruggenbouwen hebben dus geleid tot een algemene oproep aan iedereen in het vakgebied om zich meer als bruggenbouwer op te stellen. De noodzaak daartoe wordt onderbouwd en er worden handreikingen gegeven voor de manier waarop de vakgenoten het bruggenbouwen kunnen aanpakken.

De visie van de werkgroep zou bijvoorbeeld kunnen worden uitgedragen in een artikel in de vakpers, waarmee het debat over de positionering van het vakgebied en de vakdeskundige wordt aangejaagd.

### **Verkeerskundige trots**

De werkgroep geeft voorbeelden, weliswaar beperkt in aantal, van projecten, activiteiten e.d. waar we als vak trots op kunnen zijn.

Verder zegt de werkgroep dat we de maatschappij moeten laten zien wat de relevantie is van het vakgebied. Relevantie voor mens en maatschappij, maar ook voor onderwijs (instroom en zijstroom). Hoe?, wordt niet aangegeven.

De werkgroep verkeerskundige trots vertelt ook waarom we trots zouden moeten zijn op ons vakgebied en waarop we trots zouden kunnen zijn. Hiermee kan het debat over de positionering van het vakgebied worden aangejaagd en het imago van het vakgebied worden bevorderd. Tevens kan dit werk bijdragen aan een visie op Mobiliteit. Wat zeggen onze gevoelens van trots over wat we met dit vakgebied willen bereiken?

### **De opgaven voor de komende decennia**

Heel concreet is de oogst:

- a) een rubricering van de trends en ontwikkelingen; nog geen invulling hiervan
- b) een lijstje van opgaven voor de komende decennia
- c) een voorstel voor acties om tot de opgaven voor de toekomst te komen (mobiliteitsagenda), met name om te zorgen dat kennis en competenties van professionals relevant en up-to-date is/blijft.

Deze “1-persoons-werkgroep” is dus bezig geweest met het in kaart brengen van lange termijn processen waarin de ontwikkeling van het vakgebied zich bevindt. Het beeld dat dit heeft geleverd zou moeten worden gespiegeld met de ontwikkeling van de visie die we hebben op het vakgebied. Waar willen we voor staan? Waaraan willen we bijdragen? De opbrengst van de werkgroep Toegevoegde waarde kan daarbij eveneens een rol spelen. Uiteindelijk wordt gekomen tot bouwstenen voor de richting waarin expertiseontwikkeling zou moeten plaatsvinden, en munitie om coördinatie in de expertiseontwikkeling te bevorderen.

### **Conclusie**

De werkgroepen zijn niet ver gekomen. Dat kan ook niet: a) het waren “behoorlijke” opdrachten en b) het moest allemaal in de vrije tijd van mensen gebeuren (vrijwilligerswerk).

Kunnen we nu met de opbrengst van de werkgroepen verbindingen bevorderen die de vitale mobiele samenleving dichterbij brengen? Dat kan, maar niet heel snel. De opbrengsten van “Verkeerskunde trots”, “Bruggenbouwen” en “Toegevoegde waarde” kunnen breder worden uitgedragen, misschien in een dossier of op het NVC. De “Omgevingsanalyse” en “De opgaven voor de komende decennia” vergen nadere studie.

----- einde verslaglegging 28 april 2015 -----